



TRIBUNALE DI ANCONA
SEZIONE PENALE

RITO MONOCRATICO
AULA 8 - AN0009

DOTT.SSA FRANCESCA PIZII
DOTT. ROSARIO LIONIELLO

Giudice
Pubblico Ministero

SIG.RA NADIA PALAZZO
SIG. PATRICK ABRITTA

Cancelliere
Ausiliario tecnico

VERBALE DI UDIENZA REDATTO CON IL SISTEMA DELLA
FONOREGISTRAZIONE E SUCCESSIVA TRASCRIZIONE

VERBALE COSTITUITO DA NUMERO PAGINE: 20

PROCEDIMENTO PENALE NUMERO 3397/16 R.G.N.R.

PROCEDIMENTO PENALE NUMERO 611/19 R.G.

A CARICO DI: FILAZZOLA ANTONIO SANTE

UDIENZA DEL 16/06/2021

TICKET DI PROCEDIMENTO: P2021305507987

Esito: RINVIO AL 07/07/2021 ore 16:00

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

DEPOSIZIONE DELLA TESTIMONE – VEZZOSI ELENA -	3
Pubblico Ministero.....	4
Parte Civile – Avvocato Miari.....	9
Difesa – Avvocato Bettin.....	11
ORDINANZA.....	19

TRIBUNALE DI ANCONA

SEZIONE PENALE

RITO MONOCRATICO

Procedimento penale n. 611/19 R.G. - 3397/16 R.G.N.R.

Udienza del 16/06/2021

DOTT.SSA FRANCESCA PIZII

Giudice

DOTT. ROSARIO LIONIELLO

Pubblico Ministero

SIG.RA NADIA PALAZZO

Cancelliere

SIG. PATRICK ABRITTA

Ausiliario tecnico

PROCEDIMENTO A CARICO DI – FILAZZOLA ANTONIO SANTE –

GIUDICE - Procedimento a carico di Filazzola Antonio Sante, assistito e difeso di fiducia dall'Avvocato Bettin - presente.

Per la Parte Civile è presente l'Avvocato Miari.

Il presente verbale viene aperto alle ore 12.48.

DEPOSIZIONE DELLA TESTIMONE – VEZZOSI ELENA -

Viene introdotta la Testimone; questa viene avvertita dei suoi obblighi e rende la dichiarazione ex articolo 497 C.P.P.: "Consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di quanto è a mia conoscenza".

GIUDICE - Le sue generalità.

TESTIMONE VEZZOSI - Vezzosi Elena, nata a Reggio Emilia il

15/01/1962 e residente a Reggio Emilia in Via San Filippo n. 2.

GIUDICE - Prego, Pubblico Ministero.

Pubblico Ministero

PUBBLICO MINISTERO - Lei si è querelata... lei innanzitutto che tipo di attività svolge?

TESTIMONE VEZZOSI - Io attualmente sono Consigliere di Corte di Appello presso la Corte di Appello di Bologna, Sezione Lavoro.

PUBBLICO MINISTERO - All'epoca dei fatti?

TESTIMONE VEZZOSI - All'epoca dei fatti ero Giudice del Lavoro al Tribunale di Reggio Emilia.

PUBBLICO MINISTERO - Quindi lei ha avuto modo di conoscere l'attuale Imputato?

TESTIMONE VEZZOSI - Sì, mi fu assegnato un procedimento civile, l'attuale Imputato fece una causa di lavoro in cui chiedeva un pagamento di somme a titolo, mi pare, di straordinari forfettizzati per il valore di 630 euro, più chiedeva, aveva una domanda risarcitoria di 20.000 euro legati a questo danno, a questo omesso pagamento. Svolgemmo le attività processuali, tentai la conciliazione, che non ebbe esito perché appunto l'Imputato non accolse insomma la proposta conciliativa che l'azienda avrebbe dato, avrebbe accolto, quindi si andò a sentenza, si andò in decisione perché non c'era necessità di svolgere istruttoria, era uno straordinario forfettizzato.

PUBBLICO MINISTERO - Era solo per...

TESTIMONE VEZZOSI - Era documentale.

PUBBLICO MINISTERO - Solo per memoria, è questa la sentenza che lei ebbe modo di produ... di formare nella controversia di cui stiamo parlando?

TESTIMONE VEZZOSI - Sì, è questa.

PUBBLICO MINISTERO - Brevemente, perché poi sarà prodotta evidentemente la sentenza, dica brevemente, giusto per...

TESTIMONE VEZZOSI - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - ...quali erano le ragioni della decisione assunta da lei e quali erano i motivi che potevano destare risentimento poi nell'attuale Imputato, se è in condizione, anche per il decorso del tempo.

TESTIMONE VEZZOSI - Guardi, la domanda principale, che era appunto una richiesta di straordinario forfettizzato di 630 euro, alla prima udienza in cui tentai la conciliazione sarebbe stata saldata dall'azienda, più avrebbero dato un rimborso spese di lite di 1.000 euro sempre al signor Filazzola. Mi sembrava una buona proposta conciliativa che il signore non accettò. Sulla domanda risarcitoria il risarcimento di un danno da 630 euro di omesso pagamento era difficile da provare, quindi mi sembrava una strada un po' più impervia. La causa poi era documentale, nel senso che l'azienda produsse una lettera dello stesso signor Filazzola in cui lui diceva di rinunciare al pagamento dello straordinario forfettizzato perché non avrebbe più svolto straordinari. Quindi io decisi in base ai documenti che mi erano stati prodotti, c'era una rinuncia espressa a questo tipo di emolumento, d'altra parte non c'era nessuna prova che questi straordinari fossero stati prestati, quindi io rigettai la domanda e condannai sulla base dell'articolo 91, sul principio della soccombenza, aggravato dal fatto che non accettare un tentativo di... una conciliazione proposta in udienza impone al Giudice la condanna alle spese processuali.

PUBBLICO MINISTERO - Le dico questo, dico, per quella che è la sua esperienza, naturalmente noi di diritto del lavoro ne facciamo poco evidentemente, ma per quanto riguarda la sua esperienza era una controversia di difficile soluzione?

TESTIMONE VEZZOSI - Mah...

PUBBLICO MINISTERO - Di facile soluzione?

TESTIMONE VEZZOSI - ...banalissima.

PUBBLICO MINISTERO - Appunto, lineare, semplice, insomma possiamo definirla così.

TESTIMONE VEZZOSI - Certo. Certo.

PUBBLICO MINISTERO - Lei poi ha avuto modo di verificare la documentazione che le è stata recapitata dal...

TESTIMONE VEZZOSI - Sì, guardi, poi dopo un mese...

PUBBLICO MINISTERO - Ce l'ha presente insomma.

TESTIMONE VEZZOSI - ...circa mi scrisse una mail questo signor Filazzola dicendo insomma una serie di cose, che avevo sbagliato questa sentenza, che avevo... ero collusa con l'altra parte, insomma cose abbastanza sgradevoli. Dissi: "Guardi, faccia, faccia appello se trova che la sentenza non sia corretta, non lo so". Punto, finito tutto lì. Dopo, non so, qualche mese, adesso non ricordo con precisione, mi telefonano da Palermo dei conoscenti che avevano cercato il mio numero di telefono su internet e gli è stato sparato questo sito in cui c'era scritto che io ero un Giudice corrotto, che avevo preso soldi, che avevo queste amicizie clientelari, per cui avevo fatto questa sentenza, cose di questo genere.

PUBBLICO MINISTERO - Lei, lei ha ricevuto mai critiche per il suo operato? Per carità, ci mancherebbe...

TESTIMONE VEZZOSI - Certo, chiaro.

PUBBLICO MINISTERO - ...è nell'ordine delle... Dico ma un attacco così virulento, così specifico, anche in relazione all'importanza della questione lei l'aveva messo in conto? Giusto per avere un'idea di come lei si rapporta con le persone con cui...

TESTIMONE VEZZOSI - No, beh... guardi, io sì, infatti rimasi abbastanza stupita di tutta questa vicenda perché, anzi, per quanto possibile tentai anche di chiuderla lì, di sedarla et., quindi mi rivolsi al legale dicendo: "Fai togliere questo, questo sito e chiudiamola lì, basta, non ci sono...".

PUBBLICO MINISTERO - Ho capito.

TESTIMONE VEZZOSI - "...problemi". Solo che poi il legale mandò la lettera ed il signor Filazzola rincarò la dose, quindi scrisse addirittura al Presidente della Repubblica, insomma evidentemente non gli era piaciuta questa sentenza. A

questo punto mi rivolsi al Presidente del mio Tribunale, il Dottor Caruso, dicendo: "Cosa faccio?". E lui mi sollecitò a far rimuovere immediatamente questo sito perché era, veniva, evidentemente, essendo lui, credo, un ingegnere informatico, era riuscito ad indicizzarlo in modo che veniva sparato ovunque. Era imbarazzante tutta la situazione, per cui insomma io poi a questo punto chiedemmo il sequestro del sito, che la Polizia Postale effettuò, e basta. Purtroppo...

PUBBLICO MINISTERO - Quindi dopo, diciamo così, lei non ha più moti... dopo la chiusura del sito, ci mancherebbe altro, la vicenda non è più proseguita, non ha più avuto sbocchi, non ha più avuto...

TESTIMONE VEZZOSI - Mah... so che lui ha comunque continuato a scrivere a varie associazioni, ripeto, anche al Presidente della Repubblica, e credo che abbia, però questo lo so informalmente perché me lo disse il mio Presidente del Tribunale, fatto anche, tentato almeno di far causa allo Stato Italiano per ottenere un risarcimento del danno su tutta questa vicenda. Ecco, però, ripeto, queste sono informazioni un po' informali.

PUBBLICO MINISTERO - Ad ogni modo...

TESTIMONE VEZZOSI - Le so perché il Presidente del Tribunale mi chiese di fare una relazione su tutta questa storia perché doveva rispondere a questo punto alla Presidenza del Consiglio dei Ministri che gli chiedeva informazioni su questa vicenda.

PUBBLICO MINISTERO - Per quello che ne può sapere, è seguita anche una causa nei suoi confronti, o comunque nei confronti del Ministero, per il risarcimento del danno?

TESTIMONE VEZZOSI - Ma io credo di sì, però non ne sono sicura.

PUBBLICO MINISTERO - Non ne sa l'esito? Le chiedevo l'esito, se sapeva l'esito.

TESTIMONE VEZZOSI - No, non lo so.

PUBBLICO MINISTERO - Va bene, ad ogni modo, oltre dopo la querela sua del 1° febbraio 2016, ci sono state altre

querele da parte sua...

TESTIMONE VEZZOSI - No.

PUBBLICO MINISTERO - ...avanzate ad altri uffici giudiziari?

TESTIMONE VEZZOSI - No, no, no.

PUBBLICO MINISTERO - Quindi questa è l'ultima, è l'unica diciamo?

TESTIMONE VEZZOSI - Sì, sì, è l'unica, certo.

PUBBLICO MINISTERO - La ringrazio, non ho altre domande. Presidente, io per l'effetto propo... chiedo la produzione...

TESTIMONE VEZZOSI - Della sentenza.

GIUDICE - Della sentenza.

PUBBLICO MINISTERO - Magari all'esito dell'esame delle altre Parti chiedo la produzione...

GIUDICE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - ...della denuncia-querela, salvo che non sia già agli atti del dibattimento, e degli allegati che fanno parte della documentazione allegata alla stessa querela, nonché la sentenza di cui abbiamo parlato oggi.

GIUDICE - La querela è presente come condizione di... c'è allegata anche la richiesta di sequestro preventivo, il decreto di sequestro...

PUBBLICO MINISTERO - Chiedo scusa, Presidente, non la sento.

GIUDICE - Le chiedo scusa. La querela è allegata...

PUBBLICO MINISTERO - Ma con la documentazione anche allegata, Presidente? Cioè perché io ho un fascicolo che si compone di querela più allegati. Capisce?

GIUDICE - No, io come allegati ho la richiesta ed il decreto di sequestro preventivo. Poi non c'è altro.

PUBBLICO MINISTERO - Allora io produco la cartellina che contiene la querela con gli allegati...

GIUDICE - Con gli allegati.

PUBBLICO MINISTERO - ...ed in più la sentenza di merito pronunciata dalla Dottoressa Vezzosi.

GIUDICE - Sì. Allegati alla querela ci sono anche gli articoli?

PUBBLICO MINISTERO - Sì.

GIUDICE - Okay, perfetto. Poi all'esito formalizziamo. Prego, la Parte Civile.

Parte Civile – Avvocato Miari

AVVOCATO MIARI - Buongiorno, Dottoressa. Senta, lei prima ha riferito, mi riferisco a quando lei ha appreso della pubblicazione di questo articolo, di questo blog, insomma della...

TESTIMONE VEZZOSI - Sì.

AVVOCATO MIARI - Lei ha detto che è stata informata da Palermo, persone di...

TESTIMONE VEZZOSI - Sì, sì.

AVVOCATO MIARI - Ricorda la data?

TESTIMONE VEZZOSI - Secondo me era novembre del 2013.

AVVOCATO MIARI - 2013?

TESTIMONE VEZZOSI - Eh...

AVVOCATO MIARI - No, perché in ausilio della memoria, visto che risulta in querela a sua firma, può essere il 9 novembre del 2015 in cui lei...

TESTIMONE VEZZOSI - Sì, sì, sì.

AVVOCATO MIARI - ...nel novembre del 2015...

TESTIMONE VEZZOSI - No, anche perché sto pensando la sentenza deve essere di settembre 2013, dopo passò del tempo, cioè non lo sentii più dopo quella mail, sì, sì.

AVVOCATO MIARI - Okay.

TESTIMONE VEZZOSI - Certo, no, è vero.

AVVOCATO MIARI - Quindi lei, torno un attimo indietro, dopo aver... se ho capito bene, dopo aver letto di questo blog, aver appreso di questo blog, venne informato anche il Presidente del Tribunale...

TESTIMONE VEZZOSI - Sì.

AVVOCATO MIARI - ...per chiedere... Lei ha cercato, diceva, di far sì che il sito venisse rimosso?

TESTIMONE VEZZOSI - Sì, sì, a me interessava poi quello, cioè non è che insomma...

AVVOCATO MIARI - Allora, lei ricorda che il suo professionista

scrisse a Google per cercare di...

TESTIMONE VEZZOSI - Sì, facemmo un sacco di tentativi, prima tentammo con Google, poi non ricordo con il gestore, con i provider etc., poi scrivemmo, mi pare, a Filazzola dicendo togliilo e basta, chiudiamola lì. Però questo non sortì nessun effetto, anzi, peggiorò la situazione.

AVVOCATO MIARI - E quindi dopo, dopo la ricezione della raccomandata diceva prima che il signor Filazzola non lo rimosse, ma...

TESTIMONE VEZZOSI - No, peggiorò, peggiorò, cioè scrisse altre, altre cose, cioè disse proprio: ecco, il Giudice ha tentato anche di intervenire su di me per... insomma per nascondere tutta questa vicenda. Tra l'altro, ecco, poi ci fu una coincidenza, lui aveva nel frattempo scritto al Tribunale di Reggio Emilia per conto suo segnalando, non ricordo neanche quali cose, cioè comunque sempre legate a tutta questa storia, e la lettera, la raccomandata del legale arrivò il giorno dopo rispetto a questa raccomandata che lui aveva scritto, quindi pensò che fosse stata una coincidenza, anzi, pensò che non era una coincidenza, ma che appunto, dopo aver scritto questa raccomandata, io intervenissi per cercare di nascondere tutto. Io non ero neanche a conoscenza che lui aveva scritto questa raccomandata. Probabilmente non era neanche ancora arrivata in Tribunale, non lo so, comunque, ecco, quindi questo aggravò ancora di più la situazione, quindi questo sito divenne ancora più esplosivo, sparato da tutte le parti, perciò...

AVVOCATO MIARI - Quindi lei sa quante perso... se ci furono delle persone che, oltre la persona di Palermo a cui si faceva riferimento prima, che lessero questo sito e le dissero qualcosa?

TESTIMONE VEZZOSI - Beh... dopo divenne poi di dominio pubblico perché ne parlai con il Presidente Caruso, la mia collega della stanza accanto, cioè dopo divenne il piccolo caso del Tribunale di Reggio Emilia e quindi, sì, insomma fu

abbastanza antipatico, anche perché è una città piccola ed insomma c'era questa situazione sgradevole...

AVVOCATO MIARI - E la sua reazione a livello... quale fu?

TESTIMONE VEZZOSI - Mah... insomma, comunque di fastidio, di grosso fastidio, soprattutto perché continuava questa cosa e soprattutto perché appunto poi era diventato così, il gossip del Tribunale andare a vedere il sito e vedere tutta la situazione che si era creata, quindi sì, fui molto infastidita.

AVVOCATO MIARI - Io non ho nessun'altra domanda e produrrei anche io, che probabilmente è un doppione rispetto alle produzioni del Pubblico Ministero, i due articoli, le richieste di rimozione che feci per cercare appunto di evitare la querela, la pec, la raccomandata che invia al Dottor Filazzola e le dieci mail che il signor Filazzola scrisse ai vari organi a cui faceva riferimento, sono tutti gli atti. Ho l'elenco comunque.

GIUDICE - Il Pubblico Ministero produce sentenza 3 settembre 2013. *Il Giudice acquisisce trattandosi...*

AVVOCATO BETTIN - Giudice, l'unica cosa, se posso intervenire, ovviamente con riferimento alla querela solo ai fini della procedibilità ovviamente.

GIUDICE - Sì, certo. La querela è solo ai fini della procedibilità, così come la sentenza a cui ho fatto riferimento è in relazione al dato storico della sua emanazione. *Il Giudice acquisisce trattandosi di documentazione.* La Parte Civile produce i documenti come da indice. *Il Giudice acquisisce trattandosi appunto di documentazione pertinente. Quanto alla querela limitatamente alla verifica della condizione di procedibilità e non nel contenuto.*

Difesa – Avvocato Bettin

AVVOCATO BETTIN - Dottoressa, buongiorno. Le volevo chiedere, lei ha mai avuto modo di parlare con l'Imputato?

TESTIMONE VEZZOSI - Beh... durante il processo, sì.

AVVOCATO BETTIN - Durante il processo.

TESTIMONE VEZZOSI - Sì, sì.

AVVOCATO BETTIN - A seguito del processo?

TESTIMONE VEZZOSI - No.

AVVOCATO BETTIN - No.

TESTIMONE VEZZOSI - Assolutamente.

AVVOCATO BETTIN - Si è mai confrontata con lui a voce o per iscritto? Con l'Imputato dopo...

TESTIMONE VEZZOSI - Eh...

AVVOCATO BETTIN - ...la conclusione del processo.

TESTIMONE VEZZOSI - ...sì, mi mandò questa mail insomma qualche tempo dopo l'uscita della sentenza, ma non ricordo con precisione quando, forse un qualche mese dopo, ecco, non... non ricordo.

AVVOCATO BETTIN - Dove le sarebbe stata inviata questa mail?

TESTIMONE VEZZOSI - Al mio indirizzo istituzionale. elena.vezzosigiustizia.it.

AVVOCATO BETTIN - D'accordo. Quindi la sua mail istituzione. Lei la controlla periodicamente questa mail?

TESTIMONE VEZZOSI - Io la controllo trenta volte al giorno, sì.

AVVOCATO BETTIN - Okay. Si ricorda quante volte le ha scritto l'Imputato a questa sua mail istituzionale?

TESTIMONE VEZZOSI - Guardi, io ho memoria di quest'unica volta, però... cioè quindi direi una volta, che è questa a cui io risposi: "Faccia appello se non è contento della sentenza".

AVVOCATO BETTIN - Ah... il contenuto di questa mail se la ricorda?

TESTIMONE VEZZOSI - Mah... era anche estremamente critico sul mio operato, cioè dicendo che la sentenza era sbagliata, che non avevo tenuto conto della Corte Costituzionale, non lo so, insomma c'erano anche dei riferimenti giuridici che non ho compreso molto bene, però questo è.

AVVOCATO BETTIN - Si ricorda se in una di queste mail si accennasse, si facesse accenno alla pubblicazione di un blog?

TESTIMONE VEZZOSI - No.

AVVOCATO BETTIN - No. Giudice, io chiederei di acquisire le mail, si tratta di uno stampato che mi ha fatto pervenire l'Imputato con tutte le mail che ha inviato ed anche alla risposta, tra l'altro in un caso, del Giudice.

GIUDICE - Sì.

AVVOCATO BETTIN - Faccio vedere alle altri Parti.

GIUDICE - Anche il Pubblico Ministero vuol vedere?

AVVOCATO BETTIN - Al Pubblico Ministero.

GIUDICE - Quindi sono, sono le mail inviate dall'Imputato e la risposta di cui ha riferito. Altre domande?

AVVOCATO BETTIN - Un attimo, volevo chiedere di...

GIUDICE - Sì, poi questo diciamo formalizziamo l'acquisizione all'esito. Prego, se ha altre domande.

AVVOCATO BETTIN - Sì. Volevo esibire queste mail alla Teste per chiedere se le riconosceva.

GIUDICE - Prego, le esibisca e poi fa la domanda.

TESTIMONE VEZZOSI - Grazie.

GIUDICE - Faccia la domanda al microfono.

AVVOCATO BETTIN - Sì. Dottoressa, lei riconosce queste mail come quelle pervenute dall'Imputato?

TESTIMONE VEZZOSI - Guardi, io ne ricordo una.

AVVOCATO BETTIN - Sì, va dalla più recente alla più... quindi la prima, se parte dall'ultima pagina va in ordine...

TESTIMONE VEZZOSI - Ah... ecco, ecco.

AVVOCATO BETTIN - ...va in ordine cronologico.

TESTIMONE VEZZOSI - Okay, martedì 8 ottobre 2013. Questa la ricordo. "Mi chiamo Filazzola Sante Antonio, sono stato parte nella... premesso che ho già deciso di non andare in Appello, senza offesa posso inviarle delle valutazioni personali che ho fatto sulla sentenza da lei disposta oppure non le interessano?". Sì, questa la ricordo, infatti c'è anche la mia risposta del giorno dopo, 9 ottobre 2013, dicendo...

GIUDICE - 2016.

AVVOCATO BETTIN - No.

TESTIMONE VEZZOSI - 9 ottobre 2013.

AVVOCATO BETTIN - 2013.

GIUDICE - Ah... 2013. Sì, sì, scusate.

AVVOCATO MIARI - La seconda è...

GIUDICE - Sì, sì, scusate.

AVVOCATO MIARI - ...2015, ma la sentenza...

TESTIMONE VEZZOSI - Esatto. Ed in allegato forse c'erano... non ricordo però che ci fosse un allegato onestamente, ricordo questa prima lettera e la mia risposta. Tutte queste altre cose no, sinceramente io non le ho mai ricevute.

GIUDICE - Che è quella di cui aveva già riferito.

TESTIMONE VEZZOSI - Come?

GIUDICE - Cioè questa mail che adesso dice ricordo è quella di cui aveva già riferito.

TESTIMONE VEZZOSI - Sì, esatto, esatto, esatto. Quella di Filazzola, 8 ottobre, e la mia 9 ottobre. Queste due le ricordo.

GIUDICE - Le altre, delle altre no...

TESTIMONE VEZZOSI - No, le altre no. No.

AVVOCATO BETTIN - Però prima, Dottoressa, lei ha fatto accenno a delle critiche che le erano state rivolte sulla sentenza. Le critiche, se non sbaglio, non sono nella prima mail, ma sono nella seconda mail che le manda l'Imputato. Non ricorda neanche questo?

TESTIMONE VEZZOSI - No, io ricordo una mail e subito una mia risposta.

AVVOCATO BETTIN - Poi...

TESTIMONE VEZZOSI - Altre cose non ne ricordo. Cioè altre mail io non ne ho viste sinceramente.

AVVOCATO BETTIN - Quindi lei non ha visto più alcuna mail e non ha più risposto ovviamente...

TESTIMONE VEZZOSI - No.

AVVOCATO BETTIN - ...all'Imputato?

TESTIMONE VEZZOSI - Assolutamente. No.

AVVOCATO BETTIN - Questa documentazione, anche la documentazione che il Filazzola ha prodotto nel corso del proce...

TESTIMONE VEZZOSI - Aspetti, forse, allora, mi correggo, il

giorno 9 ottobre io scrivo: "Mi trasmetta pure il suo elaborato se ritiene che la sentenza abbia dei difetti strutturali e di valutazione giuridici, premesso che sarebbe meglio per lei rivolgersi alle sedi competenti, cioè l'Appello, mi trasmetta pure il suo elaborato". E poi vedo che... cioè la mia mail era delle 9.09, alle 11.07 c'è in effetti un elaborato trasmessomi con tutte queste, ecco, queste critiche alla sentenza, sì.

GIUDICE - Quindi di questo adesso si ricorda.

TESTIMONE VEZZOSI - Sì, sì, sì. Sì, sì. Cioè che, ecco perché, nella prima mail non ricordavo tutte queste critiche, lui dopo qualche ora rispetto a quando io gli ho detto mi trasmetta questo elaborato ha mandato tutta una serie di critiche con riferimento, ricordavo, alla Corte Costituzionale, cioè cosa che non c'entravano niente, comunque sì, ecco, quindi ricordo anche di questo elaborato successivo dopo qualche ora rispetto a quando io gli avevo scritto. Però poi vedo, scusi, una mail dell'8 giugno 2014...

AVVOCATO BETTIN - Eh!

TESTIMONE VEZZOSI - ..in cui lui mi comunica che ha fatto questo sito, ma io questa mail qua non l'ho mai vista.

AVVOCATO BETTIN - Quindi lei dice...

TESTIMONE VEZZOSI - Infatti non c'è neanche nessuna mia risposta. Cioè la vedo qua per la prima volta perché me la sta facendo...

AVVOCATO BETTIN - Ma lei ha risposto alla mail dell'elaborato?

TESTIMONE VEZZOSI - No.

AVVOCATO BETTIN - No, non ha risposto alla mail dell'elaborato. E non ha risposto ovviamente a questa dell'8 giugno.

TESTIMONE VEZZOSI - Io questa dell'8 giugno non l'ho mai vista.

AVVOCATO BETTIN - 2014.

TESTIMONE VEZZOSI - Sì. Io non l'ho mai vista questa.

AVVOCATO BETTIN - Non l'ha mai vista. Senta, lei quindi di questo blog quand'è che ha appreso la sua esistenza?

TESTIMONE VEZZOSI - Mi telefonò una conoscente da Palermo

dicendo: "Stavo cercando il tuo numero di telefono, che finalmente ho trovato così, lo cercavo su internet, sei consapevole che esiste un sito, che esistono delle situazioni in cui ti dicono che sei corrotta etc. etc. etc.?"". Quindi io a quel punto mi feci dare i riferimenti e trovai questa...

GIUDICE - Sì, ha già risposto su questo, Avvocato.

AVVOCATO BETTIN - Sì, no, volevo... no, infatti mi interessava capire un attimo la... Questo diciamo avviso di questa conoscente di Palermo...

TESTIMONE VEZZOSI - Sì.

AVVOCATO BETTIN - ...arriva prima o dopo la segnalazione da parte del Presidente del Tribunale a lei di una relazione?

TESTIMONE VEZZOSI - Di una relazione?

AVVOCATO BETTIN - Sì, ha detto prima, se non ho capito male...

TESTIMONE VEZZOSI - Ah... quella richiesta in cui...

AVVOCATO BETTIN - Di dover fare...

TESTIMONE VEZZOSI - ...mi si chiedeva...

AVVOCATO BETTIN - ...una relazione.

TESTIMONE VEZZOSI - ...di relazionare per la Presidenza del Consiglio dei Ministri?

AVVOCATO BETTIN - Eh!

TESTIMONE VEZZOSI - No, no, prima, prima. Prima.

GIUDICE - Cioè prima avviene la telefonata della conoscente di Palermo.

TESTIMONE VEZZOSI - Certo, prima la telefonata, scopriamo questo blog, vado a parlarne con il Presidente e secondo me anche un anno dopo arriva anche questa richiesta di relazione per quest'altra questione, per la Presidenza del Consiglio dei Ministri.

AVVOCATO BETTIN - Ho capito.

TESTIMONE VEZZOSI - Io comunque ce l'ho la richiesta di relazione, se le interessa posso dargliela perché sono andata a guardarmela...

AVVOCATO BETTIN - Sì, potrebbe essere utile, sì, se ci fosse...

GUIDICE - Va bene, andiamo avanti.

AVVOCATO BETTIN - ...ai fini di acquisirla, sì.

GIUDICE - Finiamo l'esame.

AVVOCATO BETTIN - Volevo chiedere un'ultima cosa, quindi questa data a cui è stato fatto riferimento prima, 9 novembre 2015...

TESTIMONE VEZZOSI - Sì.

AVVOCATO BETTIN - ...perché è una data proprio precisa, a che cosa si riferisce questa data, 9 novembre 2015? Si riferisce al Tribunale, alla richiesta del Presidente del Tribunale...

TESTIMONE VEZZOSI - No, si riferisce a quando io ho ricevuto questa telefonata, Avvocato.

AVVOCATO BETTIN - Ah... si riferisce, si riferisce a quel momento. Ed è, l'anno era il 2015 o 2013, come in un primo momento aveva...

TESTIMONE VEZZOSI - Il 2015.

AVVOCATO BETTIN - ...o '14?

TESTIMONE VEZZOSI - Mi sono evidentemente confusa.

GIUDICE - Lo ha già detto più volte, Avvocato.

AVVOCATO BETTIN - Si è solo confusa. Poi un'altra cosa, lei ha detto che questa cosa si era un po' diffusa, questa notizia si era un po' diffusa nell'ambiente di lavoro.

TESTIMONE VEZZOSI - Sì.

AVVOCATO BETTIN - Ma questa diffusione a quando, quando è avvenuta, dopo che è stata, le è stato chiesto di fare questa relazione da parte del Presidente del Tribunale?

TESTIMONE VEZZOSI - No, no, no, la rela... la diffusione è avvenuta tra il momento in cui ci siamo accorti che esisteva questo blog, ed io andai a parlare con il Presidente, dicendo cosa faccio di questo blog etc. etc., insomma è il periodo che passammo a tentare di togliere questo blog dal...

AVVOCATO BETTIN - E lei fino a quel momento non aveva avuto nessuna avvisaglia di nessun tipo?

TESTIMONE VEZZOSI - No, io no, cioè non vado a cercare il mio nome su internet.

AVVOCATO BETTIN - E neanche a livello di voci...

TESTIMONE VEZZOSI - No.

AVVOCATO BETTIN - ...all'interno del mondo del lavoro lì...

TESTIMONE VEZZOSI - No.

AVVOCATO BETTIN - ...del Tribunale. Senta, ultima domanda, le ultime domande, lei ha avuto modo di leggere l'elaborato poi dell'Ingegnere Filazzola in questione? Rispetto diciamo, non voglio entrare tanto nel merito diciamo della vicenda giuslavorista, però rispetto diciamo alle critiche che le erano state diciamo formulate ha fatto diciamo delle riflessioni, ha fatto autocritica?

GIUDICE - Questa domanda, questa domanda non è ammessa, Avvocato.

AVVOCATO BETTIN - Va bene. Non ho altre domande, Giudice.

GIUDICE - Prego, Pubblico Ministero, vuole completare?

PUBBLICO MINISTERO - Nessuna domanda.

GIUDICE - La Parte Civile?

AVVOCATO MIARI - Nessuna, grazie.

GIUDICE - Grazie, si può accomodare.

TESTIMONE VEZZOSI - Grazie.

La Testimone viene licenziata.

L'Avvocato Bettin deposita le mail in ordine cronologico che ha esibito alla Teste.

Il Giudice acquisisce i documenti esibiti alla Teste.

L'Avvocato Bettin chiede ammettersi perizia in relazione all'inoltro ed alla ricezione della mail in data 8 giugno 2014 ed alla pubblicazione dell'articolo on line.

Il Pubblico Ministero si oppone segnalando l'irrilevanza dell'approfondimento istruttorio ai fini sia dell'accertamento dei fatti che dell'epoca del commesso fatto.

La Parte Civile si associa al Pubblico Ministero e segnala, altresì, la tardività della richiesta non formulata in sede di ammissione delle prove e l'esploratività della stessa.

ORDINANZA

Il Giudice, sulla richiesta di perizia, sentite le altre Parti, ritenuto che la valutazione sollecitata dalla Difesa dell'Imputato è operabile sulla base degli altri elementi istruttori acquisiti, e che dunque il mezzo di prova richiesto in... (inc.) la sua attuabilità risulta, per come formulata, esplorativa

RIGETTA

la richiesta. Sentite le Parti rinvia per esame Imputato e conclusioni all'udienza del 7 luglio 2021, ore 16.00.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 13.30.

Il presente verbale realizzato secondo le specifiche tecniche contrattualmente indicate dal capitolato tecnico Consip ID 1406, fedele integralmente all'audio registrato, è stato redatto da RICINA SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA.

Il presente verbale, prima dell'upload al Portale Web del Ministero della Giustizia, ai fini della certificazione finale del computo dei caratteri, è composto da un numero totale di caratteri (incluso gli spazi): 31.959

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

Tale verbale è redatto dall'operatore che pone la propria firma digitale in calce